

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в ГБОУ СОШ пос. Прогресс
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	3	3	0
2.	Математика (базовый уровень)	2	2	0
3.	Математика (профильный уровень)	1	1	0
4.	Физика	0	0	0
5.	Химия	1	1	0
6.	Информатика	0	0	0
7.	Биология	1	1	0
8.	История	1	1	0
9.	География	0	0	0
10.	Обществознание	2	2	0
11.	Литература	0	0	0
12.	Английский язык	0	0	0

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
0	0	3	100	0	0	0	0

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² Процент от количества ВТГ данной ОО

Методический анализ результатов ЕГЭ³

по русскому языку

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	83	0	0	3	100

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	60	0	0	3	100
Мужской	2	40	0	0	0	0

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ
1	Русский язык 11класс, базовый и углублённый уровни Львова С.И., Львов В.В. С.И. Львова, В.В. Львов. Мнемозина 2020.

1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В связи с демографической ситуацией количество выпускников уменьшилось.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

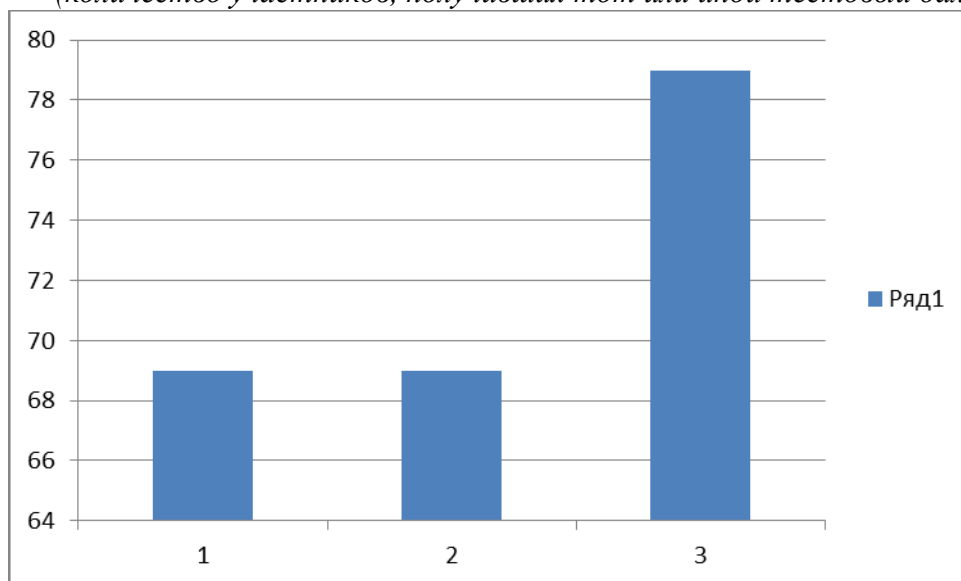
³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	1	0	0
3.	от 61 до 80 баллов,	1	0	3
4.	от 81 до 99 баллов,	3	0	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	76,4	0	72

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0

⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Росособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100%	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету
 Результаты ЕГЭ по русскому языку 2023 снизились на 4 балла. Это незначительное снижение связано с количеством учащиххся и результаты 2021 были выше.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в бланке в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания части 1 и 2 проверяют усвоение выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности (задания 1-27).

В 2022 году в тестовую часть КИМ ЕГЭ по русскому языку было внесено существенное изменение: включено задание 1, проверяющее умение проводить стилистический анализ текста. Также изменены формулировка, оценивание и спектр предъявления языкового материала задания 16. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.

Кроме того, в оценивании сочинения есть изменения для объёма от 70 до 150 слов.

Первая часть КИМ ЕГЭ содержала задания 1-26, позволяющие проверить знания и умения участников по русскому языку. Наибольшую трудность вызвало выполнение заданий 21, 1, 16.

Задание 1. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Записать номера этих ответов.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров». Это новое задание, включённое впервые в этом году. Выполнение – 100 %. Стилистический анализ текста требует определённого комплекса умений, которые оказались не полностью сформированными. Особенное затруднение у экзаменуемых вызвали языковые средства и определение стиля, к которому принадлежит текст, представленный для анализа в данном задании.

Задание 2. Задание базового уровня. Самостоятельно подобрать подчинительный условный союз, который должен стоять на месте пропуска во втором предложении. Записать этот союз. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения». Выполнение – 100%.

Задание 3. Задание базового уровня. Прочитать фрагмент словарной статьи, в которой приводятся значения слова, выделенного в первом (1) абзаце текста. Определить значение, в котором это слово (тяжёлый) употреблено в тексте. Выписать цифру, соответствующую

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

этому значению в приведённом фрагменте словарной статьи. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова». Выполнение – 0%.

Задание 4. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: неверно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Орфоэпические нормы (постановка ударения)». Выполнение – 33%.

Задание 5. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже предложений неверно употреблено выделенное слово. Нужно исправить лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним, записать подобранное слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 66%.

Задание 6. Задание базового уровня. Отредактировать предложение: исправить лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 100 %.

Задание 7. Задание базового уровня. В одном из выделенных слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправить ошибку и записать слово правильно. Проверяемые элементы содержания / умения: «Морфологические нормы (образование форм слова)». Выполнение – 100%.

Задание 8. Задание базового уровня. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления». Выполнение частично

Задание 9. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда содержится безударная проверяемая гласная в корне. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание корней». Выполнение – 100%.

Задание 10. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание приставок». Выполнение – 33%.

Задание 11. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)». Выполнение – 33%.

Задание 12. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Выполнение – 0%. Задание оказалось одним из самых трудных для выпускников. Недостаточный уровень выполнения данного задания обнаруживает не только незнание правил орфографии, но и неумение экзаменуемых определять часть речи, к которым принадлежат слова, данные для анализа, и показывает, что раздел «Морфология» относится к проблемным зонам изучения школьного курса русского языка.

Задание 13. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором НЕ с выделенным словом пишется слитно. Раскрыть скобки и выписать это слово.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание НЕ и НИ». Выполнение – 66 %.

Задание 14. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором оба выделенных слова пишутся слитно. Раскрыть скобки и выписать оба этих слова. Проверяемые элементы содержания / умения: «Слитное, дефисное, раздельное написание слов». Выполнение – 66 %.

Задание 15. Задание базового уровня. Указать все цифры, на месте которых пишется НН. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи». Выполнение – 33%.

Задание 16. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания. Указать два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами». Выполнение - 100%. Задание вызвало трудность, было выполнено на уровне ниже среднего и показывает недостаточную подготовку выпускников по синтаксису и пунктуации.

Задание 17. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)». Выполнение –100%.

Задание 18. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения». Выполнение – 33%.

Задание 19. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении». Выполнение – 100%.

Задание 20. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи». Выполнение – 0%.

Задание 21. Задание базового уровня. Найти предложения, в которых запятая ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Пунктуационный анализ». Выполнение – 0%. Задание оказалось самым трудным для экзаменуемых. Низкий уровень выполнения показывает неумение большинства учащихся производить пунктуационный анализ предложений. Причина этого в незнании правил пунктуации и несформированности умения производить синтаксический разбор предложения. Результат выполнения этого задания соотносится с трудностью выполнения задания 16 («Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами»), а также с низким уровнем практической грамотности по критерию К8 (соблюдение пунктуационных норм).

Задание 22. Задание базового уровня. Какие из высказываний не соответствуют содержанию текста? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания /

умения: «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста». Выполнение – 100%. Выполнение данного задания показывает средний уровень читательской грамотности выпускников.

Задание 23. Задание базового уровня. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Функционально-смысловые типы речи». Выполнение – 66%. Задание оказалось трудным для учащихся. Это традиционно сложное задание, показывающее низкий уровень подготовки экзаменуемых по анализу текста.

Задание 24. Задание базового уровня. Из предложений 19-22 выписать один фразеологизм. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению». Выполнение – 100%. Данное задание вызвало трудность, выполнено на недостаточном уровне и показывает недостаточный уровень подготовки по разделу «Лексика и фразеология».

Задание 25. Задание базового уровня. Из предложений 5-9 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи личного местоимения и однокоренных слов. Написать номер этого предложения. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте». Выполнение – 33%.

Задание 26. Задание базового уровня. Прочитать фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который анализировался при выполнении заданий 23-25. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Вставить на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Записать в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.

Список терминов:

- 1) вставная конструкция
- 2) эпитет
- 3) противопоставление
- 4) цитирование
- 5) вопросно-ответная форма изложения
- 6) ряды однородных членов предложения
- 7) риторическое обращение
- 8) фразеологизм
- 9) лексический повтор

Проверяемые элементы содержания / умения: «Речь. Языковые средства выразительности». Выполнение – 0% .

Вторая часть КИМ ЕГЭ по русскому языку. Задание 27. Написание сочинения по прочитанному тексту. Развёрнутый ответ относится также к базовому уровню. Проверяемые элементы содержания / умения: «Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации».

Задание предоставляло возможность объективно оценить умение

- 1) определить (сформулировать) проблему, поставленную автором исходного текста, прокомментировать проблему, привести 2 примера иллюстрации из исходного текста, важных для понимания сформулированной проблемы; пояснить подобранные примеры, установить (указать и проанализировать) между ними смысловую связь; сформулировать позицию автора по проблеме исходного текста; обосновать отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора.

2) оценить речевое оформление сочинения: смысловую цельность, связность и последовательность изложения мысли (логичность) и оправданность) абзачного членения текста; точность и выразительность речи (разнообразие грамматического строя речи), богатство (бедность) словаря.

3) оценить грамотность выпускника: соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм, а также соблюдение фактической точности в фоновом материале.

Таким образом, очевидно, что формулировки заданий и подбор языковых средств в тестовой части, а также текст для анализа и написания сочинения по русскому языку можно считать удачными для объективной проверки знаний экзаменуемых по русскому языку, умений анализировать исходный текст и строить самостоятельное речевое высказывание в заданном формате, так как выполнение данного варианта в целом соответствуют общим результатам, полученным на экзамене по русскому языку в формате ЕГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	100	0	0	100	0
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	100	0	0	100	0
3	Лексическое значение слова	Б	0	0	0	0	0

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	33	0	0	33	0
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	66	0	0	66	0
6	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	0	0	0	100	0
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	0	0	0	100	0
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	0	0	0	0	0
9	Правописание корней	Б	0	0	0	100	0
10	Правописание приставок	Б	33	0	0	33	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	33	0	0	33	0
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	0	0	0	0	0
13	Правописание НЕ и НИ	Б	66	0	0	66	0
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	66	0	0	66	0
15	Правописание -Ни -НН- в различных частях речи	Б	33	0	0	33	3
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	100	0	0	100	0
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	33	0	0	33	0
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	100	0	0	100	0
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	0	0	0	0	0
21	Пунктуационный анализ	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Текст как речевое произведение . Смысловая и композиционная целостность текста	Б	100	0	0	100	0
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	66	0	0	66	0
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	100	0	0	100	0
25	Средства связи предложений в тексте	Б	33	0	0	33	0
26	Речь. Языковые средства выразительности	Б	0	0	0	0	0
27К1	Сочинение. Постановка проблемы текста.	Б	100	0	0	100	0
27К2	Сочинение. Комментарий к проблеме текста	Б	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27К3	Сочинение. Позиция автора по прокомментированной проблеме	Б	100	0	0	100	0
27К4	Сочинение. Отношение к позиции автора	Б	100	0	0	100	0
27К5	Сочинение. Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения.	Б	100	0	0	100	0
27К6	Сочинение. Точность и выразительность речи.	Б	100	0	0	100	0
27К7	Сочинение. Орфографические нормы	Б	100	0	0	100	0
27К8	Сочинение. Пунктуационные нормы	Б	100	0	0	100	0
27К9	Сочинение. Грамматические нормы	Б	100	0	0	100	0
27К10	Сочинение. Речевые нормы	Б	100	0	0	100	0
27К11	Сочинение. Этические нормы	Б	100	0	0	100	0
27К12	Сочинение. Фактическая точность.	Б	100	0	0	100	0

3.1.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Все преодолели минимальный порог – 24 тестовых, выполнили часть 2.

Средний тестовый балл : 33.

Первичный балл :18.

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, оказались задания 3, 2,10, 11, 12,15,17, 18, 19, 20,21, 25.

Задание 12, проверяющее знания учащимися правила «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени. Задача усложняется тем, что необходимо выбрать все правильные варианты ответа для получения 1 балла, а их может быть от 2 до 4. Ошибка в любом слове тестового задания обнуляет результат. Низкий уровень выполнения данного задания показывает не только недостаточность знаний по орфографии и морфологии, но и отсутствие систематического обобщающего повторения, так как эти темы изучаются традиционно в 6-7 классах и затем не отрабатываются в достаточной мере во время подготовки к экзамену.

Задание 21 включает пунктуационный анализ предложения и проверяет понимание учащимися функций трёх знаков препинания: тире, запятой и двоеточия. Несмотря на то, что знаки препинания в тексте расставлены, у выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений: часть учащихся не различает обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями). Некоторые выпускники испытывают затруднение при определении грамматической основы, поэтому путают темы («Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в бессоюзном сложном приложении» и др.). Хотя результат выполнения данного задания в текущем году повысился, но его уровень не является достаточным. Это может объясняться не только незнанием правил пунктуации и неумением определять группу однотипных предложений в микротексте, но и тем, что задание является сравнительно новым не только для учащихся, но и для учителей. Методические подходы к формированию необходимых в данном случае умений ими не до конца отработаны.

Для устранения затруднений при подготовке учащихся к ЕГЭ-2024 рекомендуется использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию

заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года. Уделять особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации желательно проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо осуществлять постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные проверочные работы с сопутствующим комментированием изучаемых орфограмм и пунктограмм.

В реализации всех рекомендаций главную роль играет учитель-словесник, преподаватель средних и особенно старших классов. Методический опыт распространяют в школах своих районов тьюторы по предмету, эксперты комиссии ЕГЭ по русскому языку в рамках работы методических объединений, в виде открытых уроков, «мастер-классов» и семинаров. Также имеет большое значение, слаженная работа всех региональных структур, курирующих подготовку учителей-словесников и обучающихся.

3.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры). Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 21,25, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий.

Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

Методический анализ результатов ЕГЭ
по математике (профиль)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество¹⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-7

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	80	0	0	1	33

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-8

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	60	0	0	1	33
Мужской	1	20	0	0	0	0

1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹¹, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-9

№ п/п	Название учебников ФПУ
1	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. 11 класс, В 2-х частях, базовый и углубленный уровни Мордкович А.Г., Семенов П.В. Мнемозина 2019

1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В связи с демографической ситуацией количество выпускников уменьшилось.

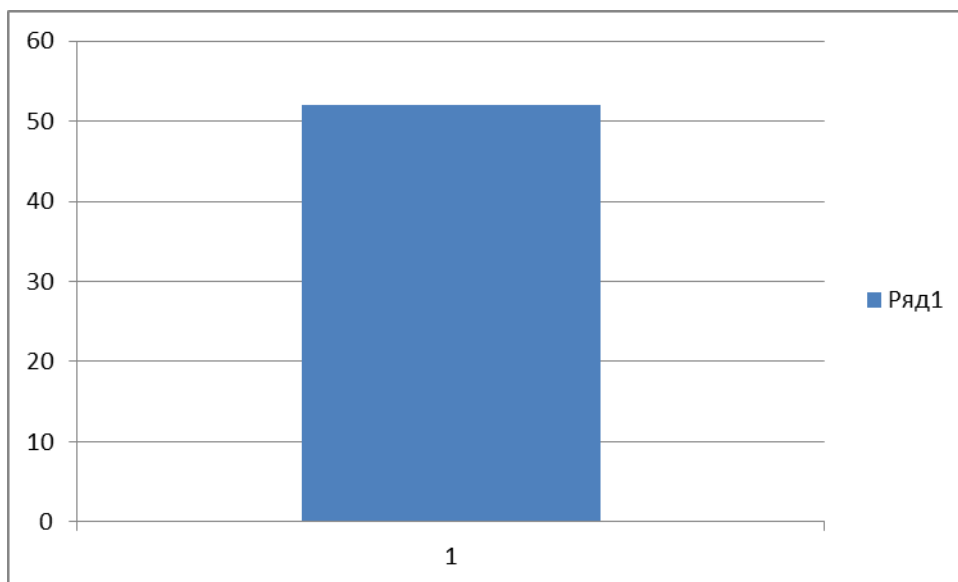
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

¹⁰ Количество участников основного периода проведения ГИА

¹¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-10

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023
1.	ниже минимального балла ¹² , %	0	0	0
2	от минимального балла до 60 баллов, %	1	0	1
3	от 61 до 80 баллов,	3	0	0
4	от 81 до 99 баллов,		0	0
5	100 баллов, чел.	0	0	0
6	Средний тестовый балл	64,5	0	52

2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 0-11

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33	0
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0

¹² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.3 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2023 снизились на 12 балла. Это незначительное снижение связано с количеством учащихся и результаты 2021 были выше.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В КИМах произошли некоторые изменения : 1) Удалены задания 1 и 2 , проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и в повседневной жизни , задания 3 проверяющий умение выполнять действие с геометрическими фигурами и векторами. 2) Добавлены задания 9 , проверяющие умение выполнять действия с функциями , и задания 10 , проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики , вычислять в простейших случаях вероятности событий. 3) Внесено изменение в систему оценивания : максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 13 , проверяющего умение выполнять действия в геометрических фигурах с координатами и векторами , стал равен 3 ; максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 15 , проверяющего умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни , стал равен 2. 4) Количество задания уменьшилось с 19 до 18 , максимальный балл за выполнение работы стал равен 31

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Решить уравнение	Б	100	0	100	0	0
2	Решение задачи на теорию вероятности	Б	0	0	0	0	0
3	Решение задачи по (геометрии) планиметрии	Б	100	0	100	0	0
4	Найти значения выражения	Б	0	0	0	0	0
5	Решение задачи по геометрии (стереометрии)	Б	100	0	100	0	0
6	Решение задачи по применению производной функции (график)	Б	100	0	100	0	0
7	Решение физических задач	П	100	0	100	0	0
8	Решение текстовых задач	П	0	0	0	0	0
9	Определение формулы, соответствующей графику функций	П	100	0	100	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Задачи на теорию вероятности	П	100	0	100	0	0
11	Задания на применение производной функции: нахождение критических точек.	П	100	0	100	0	0
12	Решение уравнений. Нахождение корней уравнений на заданном отрезке.	П	0	0	0	0	0
13	Решение задачи по геометрии (стереометрии)	П	0	0	0	0	0
14	Решение неравенства	П	0	0	0	0	0
15	Решение экономических задач	П	0	0	0	0	0
16	Решение задачи по геометрии (планиметрии)	П	0	0	0	1	8
17	Решение задания с параметрами	В	0	0	0	0	0
18	Решение логических задач.	В	0	0	0	0	0

3.2.2 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам экзамена по математике, задания с кратким ответом выполнялись значительно лучше заданий с развернутым ответом. Показатели успешности – более 60% - продемонстрированы при решении задач базового уровня, что свидетельствует о достаточной сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций курса математики. По-прежнему, значительные трудности вызывают базовые задания геометрического характера. В частности, имеются проблемы, связанные с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Вывод:

Выпускники имеют

- понимание логической связи в заданиях, отсутствие умения концентрироваться на задаче при работе с цифрами и текстами;
- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;

- умение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
- развитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

_____ Задание 2 (теория вероятности база) , Задание 7 (нахождение задания по формуле) , Задание 8 (текстовая задача) , Задание 10 (теория вероятности профиль) , Задание 15 (решение экономических задач: банковский процент и оптимизация) , Задание 18 (логическая задача)

Методический анализ результатов ЕГЭ¹³ по математике (базовый уровень)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество¹⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	33	0	0	2	66

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	33	0	0	2	66
Мужской	0	0	0	0	0	0

¹³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹⁵, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году

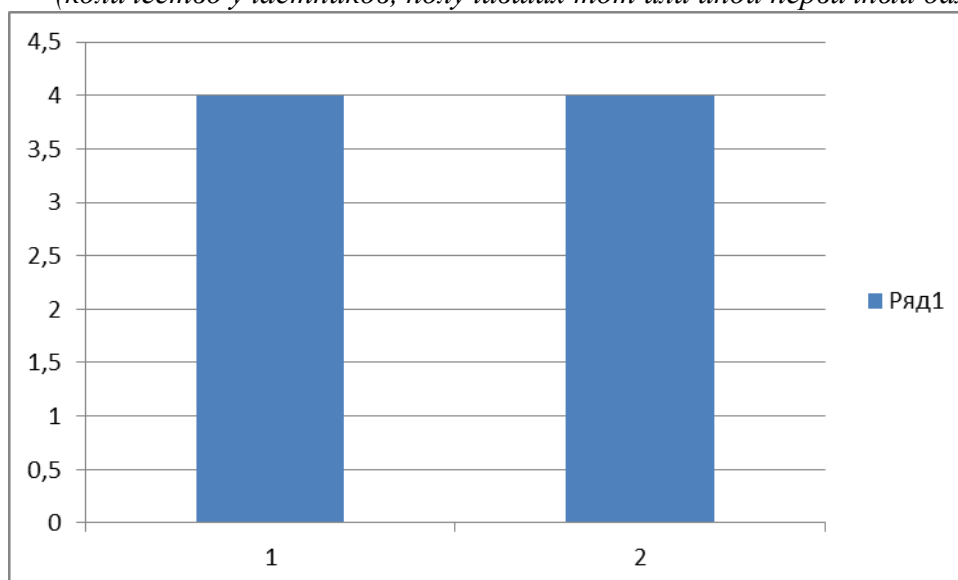
Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ
1	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. 11 класс, В 2-х частях, базовый и углубленный уровни Мордкович А.Г., Семенов П.В. Мнемозина 2019

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2019 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ¹⁶ («2»), %	0	0	0
8.	«3», %	0	0	0
9.	«4», %	1(100%)	0	2(100%)

¹⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

¹⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2019 г.	2022 г.	2023 г.
10.	«5», %	0	0	0

2.3 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты не изменились.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁷

3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолев- ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Найти значение выражения	Б	50	-	-	50	-
2	Решение простейших задач	Б	100	-	-	100	-
3	Решение задачи на выборку условия	Б	100	-	-	100	-
4	Решение задач по таблице	Б	100	-	-	100	-
5	Задания на выполнение действий по рисунку	Б	100	-	-	100	-
6	Решение задач (пропорции)	Б	100	-	-	100	-
7	Найти значение выражения: (иррациональные, показательные тригонометрические и др.)	Б	100	-	-	100	-
8	Задача с использованием физических формул	Б	100	-	-	100	-
9	Решение уравнений	Б	100	-	-	100	-
10	Решение задач с использованием масштаба карт	Б	100	-	-	100	-
11	Задача на теорию вероятностью	Б	0	-	-	0	-
12	Решение задач на выборку условий	Б	100	-	-	100	-
13	Решение задачи по геометрии (стереометрия)	Б	100	-	-	100	-
14	Задача на соответствие между графиками функций и характеристиками этих функций	Б	100	-	-	100	-
15	Решение задач по геометрии (планиметрия)	Б	100	-	-	100	-

¹⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Нахождение площади поверхностей, объемов тел (стереометрия)	Б	100	-	-	100	-
17	Решение задачи с помощью координатной прямой	Б	0	-	-	0	-
18	Выбрать верное утверждение	Б	0	-	-	0	-
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	50	-	-	50	-
20	Решение текстовых задач сложного уровня	Б	0	-	-	0	-
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические действия, логическая задача.	Б	0	-	-	0	-

3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу
№11,17,18,20,21	2-10,12-16

По итогам экзамена по математике, задания с кратким ответом выполнялись значительно лучше заданий с развернутым ответом. Показатели успешности – более 60% - продемонстрированы при решении задач базового уровня, что свидетельствует о достаточной сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций курса математики. По-прежнему, значительные трудности вызывают базовые задания геометрического характера. В частности, имеются проблемы, связанные с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Вывод:

Выпускники имеют

- понимание логической связи в заданиях, отсутствие умения концентрироваться на задаче при работе с цифрами и текстами;
- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;
- умение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
- развитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки

3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹⁸

по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.2.Количество¹⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-6

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	80%	0	0	2	66%

3.3.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-7

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	60	0	0	2	66
Мужской	1	20	0	0	0	0

3.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²⁰, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-8

№ п/п	Название учебников ФПУ
1	Обществознание (базовый уровень) 11 класс Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Литвинова В.А.) Просвещение 2019
2	«Право» 10-11 классы, базовый и углубленный уровни Никитин А.Ф., Никитина Т.И. Дрофа 2020
3	Экономика: 10-11 классы: базовый и углубленный уровни Хасбулатов Р.И. Дрофа 2022

¹⁸ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹⁹ Количество участников основного периода проведения ГИА

²⁰ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

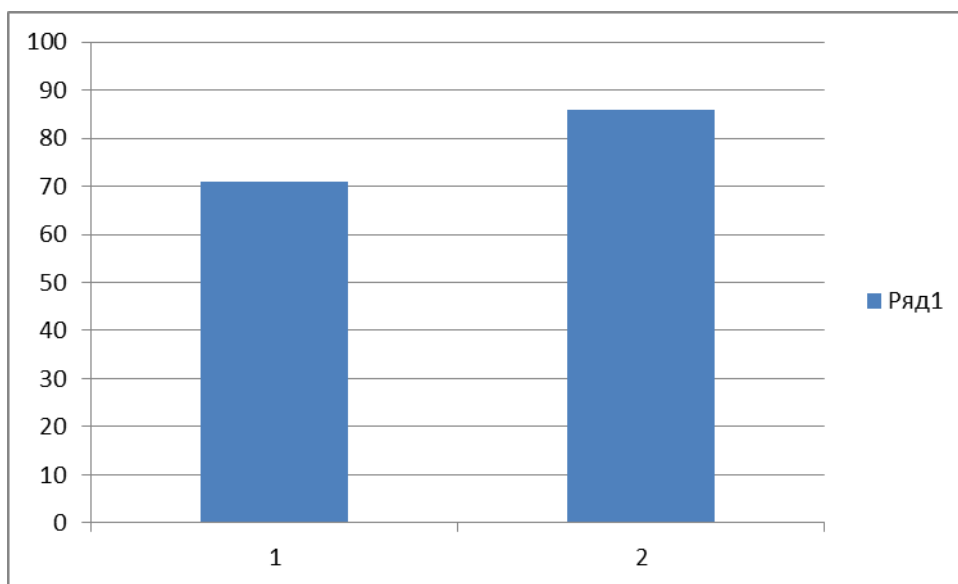
3.5.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету из-за демографической ситуации, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



4.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-9

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
11.	ниже минимального балла ²¹ , %	0	0	0
12.	от минимального балла до 60 баллов, %	1(25%)	0	0
13.	от 61 до 80 баллов, %	1(25%)	0	1(50%)
14.	от 81 до 99 баллов, %	2(50%)	0	1(50%)
15.	100 баллов, чел.	0	0	0
16.	Средний тестовый балл	62,8	0	79

²¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

4.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

4.3.1. в разрезе категорий²² участников ЕГЭ

Таблица 0-10

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50%	0
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	50%	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

4.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей видно что средний балл повысился на 8 баллов.

²² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²³

5.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: часть 1- 16 заданий, часть 2- 9 заданий.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а задание 13 – знание основ федеративного устройства РФ и полномочий органов государственной власти РФ.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения), поиск социальной информации и выполнение задания, связанного с соответствующим рисунком.

Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

²³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. **Задание 24** требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в задании 24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

5.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших миним балл	в группе от миним до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	100	0	0	100	100
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	П	50	0	0	0	100
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	Б	100	0	0	100	100
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	П	100	0	0	100	100
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика».	П	50	0	0	0	100
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика».	Б	50	0	0	0	100

7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Экономика».	П	50	0	0	0	100
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Социальные отношения».	П	100	0	0	100	100
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Тематический модуль «Социальные отношения».	Б	50	0	0	0	100
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из модуля «Политика».	П	50	0	0	0	100
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Политика».	П	100	0	0	100	100
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ. Главы 1 и 2)	Б	50	0	0	0	100
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Проверяются элементы содержания по основам федеративного устройства РФ и полномочиям органов гос. власти РФ.	Б	50	0	0	0	100
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	П	100	0	0	0	100

15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	Б	50	0	0	0	100
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	П	50	0	0	100	0
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	100	0	0	100	100
18	Сформированность умения поиска информации в источниках различного типа. Владение умением выявлять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, умением самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.	Б	50	0	0	0	100
19	Владение умением выявлять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением конкретизировать примерами отдельные положения текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт	В	50	0	0	50	0

20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	50	0	0	0	50
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, умения анализировать рисунок (графическое изображение, иллюстрирующее изменение спроса/предложения).	Б	100	0	0	100	100
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Б	100	0	0	100	100
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Проверяются знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации	Б	100	0	0	100	100
24 (K1)	Владение умением применять полученные знания в повседневной	В В	100	0	0	100	100

24 (K2)	жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение навыком составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса		100	0	0	100	100
25	Владение умением выявлять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства	В	100	0	0	100	100

5.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Типичные ошибки

№2, 5, 6, 10, 13, 15 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)

№7, 9, 17, 21 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев)

№12 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций)

№19 (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов)

№20 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)

5.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации. Рассмотрим, как при выполнении заданий ЕГЭ проявилась сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Для этого выделим те группы заданий, в которых представлен прежде всего деятельностный компонент.

Степень развития метапредметных навыков при выполнении заданий ЕГЭ.

Выводы

1. Отработать задания, в которых учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

Методический анализ результатов ЕГЭ²⁴

по истории

²⁴ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

а. РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

5.2.Количество²⁵ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-11

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	20%	0	0	1	33%

5.3.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-12

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	33%
Мужской	1	50%	0	0	0	0

5.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²⁶, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-13

№ п/п	Название учебников ФПУ
	История. История России. С древнейших времён до 1914 г. 11 класс. Учебник. В 2 ч. Борисов Н. С., Левандовский Часть 1. Углублённый уровень. А. А. / Под ред. Карпова С. П. Просвещение 2021
	История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. - начало XXI в. Базовый и углубленный уровень. 10-11 классы. Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под редакцией Карпова С.П. "Русское слово - учебник", 2019

5.5.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников по сравнению с 2021г. не изменилось.

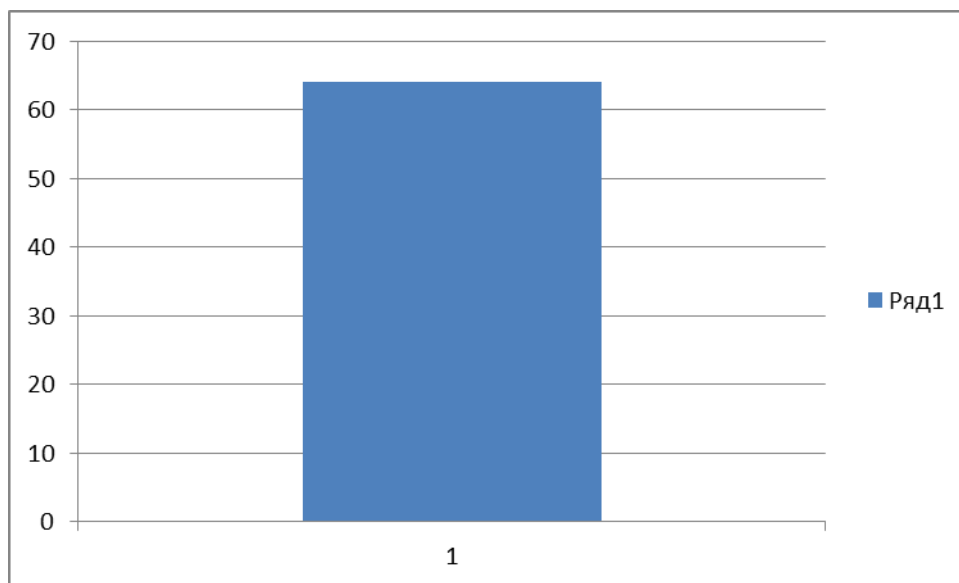
б. РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

²⁵ Количество участников основного периода проведения ГИА

²⁶ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

6.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



6.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-14

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
17.	ниже минимального балла ²⁷ , %	0	0	0
18.	от минимального балла до 60 баллов, %	1	0	0
19.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	1
20.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
21.	100 баллов, чел.	0	0	0
22.	Средний тестовый балл	49	0	64

6.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

6.3.1. в разрезе категорий²⁸ участников ЕГЭ

Таблица 0-15

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0

²⁷ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

²⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
17.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
18.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100%	0
19.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
20.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

6.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету
Результаты ЕГЭ 2023 г. значительно выше. Связано с добросовестной
подготовкой обучающегося.

с. Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁹

7.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Содержание КИМ ЕГЭ 2023 года определяется на основе действующего федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) и с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования. Значительное влияние на КИМ оказал Историко-культурный стандарт (далее – ИКС), который стал одной из основ содержания работы. Разделы ИКС состоят из краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы, списка понятий и терминов, списка персоналий, списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками, что также нашло отражение в КИМ (задания 8 – 11 первой части). Также учтена патриотическая направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.). Несмотря на то, что задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала, особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников, что обусловило наличие значительного числа заданий, направленных на проверку умений систематизировать исторические факты, устанавливать причинно-следственные связи, использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация), аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- на определение последовательности расположения данных элементов;
- на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений. Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и сказать связанный с ним факт).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется

²⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Следует обратить внимание, что в КИМ ЕГЭ 2023 года:

- выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (7, 14, 15) и знание истории Великой Отечественной войны (16);
- реализована пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами: задания на установление соответствия (1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому 4-х основных периодов истории России;
- включены элементы содержания по всеобщей истории в задания 2 и 19.

7.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.	VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	100	0	0	100	0
3.	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	100	0	0	100	0
4.	VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	100	0	0	100	0

³⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	VIII – начало XXI в. Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	100	0	0	100	0
6.	VIII – начало XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	0	0	0	0	0
7.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с письменным историческим источником	П	100	0	0	100	0
8.	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	100	0	0	100	0
9.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с исторической картой (схемой)	Б	0	0	0	0	0
10.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с исторической картой (схемой)	Б	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	100	0	0	100	0
12.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	100	0	0	100	0
13.	VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	0	0	0	0	91
14.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	100	0	0	100	0
15.	VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	П	100	0	0	100	0
16.	VIII – начало XXI в. Работа с изображениями	П	0	0	0	0	0
17.	Великая Отечественная война. Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы причинно - следственного, структурно функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	100	0	0	100	0
19.	VIII – начало XXI в. Знание исторических понятий, умение их использовать	П	0	0	0	0	0
20.	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история). Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	0	0	0	0	0

7.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.

Типичные ошибки

№ 5 (Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия))

№8, 16 (Работа с изображениями)

№12 (Работа с исторической картой (схемой))

№13 (Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника)

№14 (Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов)

№18 (Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)

№19 (Знание исторических понятий, умение их использовать)

№20 (Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)

№21 (Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии)

Выводы

1. Отработать задания, в которых учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

7.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Из всего спектра метапредметных результатов, представленных в ООП СОО, применительно к заданиям КИМ ЕГЭ-2022 по истории, с очевидностью можно выделить следующие:

- критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;
- использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках;
- развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.

Можно сделать вывод:

- группа «не преодолевших минимальный балл» показала крайне низкий уровень усвоения метапредметных умений, навыков, способов деятельности, а в группа «свыше 80 баллов» - хороший уровень;
- на достаточном уровне находятся навыки работы с текстом, смысловое чтение (задания 6, 12, 13, 16);
- достаточный (в среднем) уровень умений переводить информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот (задания 10, 11, 14);
- очевидны проблемы при работе с причинно-следственными связями (задания 17, 19) и навыками аргументации (задание 19).

Впрочем, на основе данной статистики нет возможности сделать однозначные выводы о степени сформированности метапредметных результатов, т.к. в разной мере задания включают и предметный компонент.

Наглядным примером служит позиция «создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств», в которой присутствует весь спектр уровней: от «крайне низкий» до «высокий».

Обратим внимание на задания 17 и 19. Типичными ошибками, обусловленными слабой сформированностью метапредметных результатов, являются:

- недостаточное понимание причин и последствий, как феноменов социальной динамики: последствия путают с причинами, итогами, поводами, самим процессом;
- недостаточное понимание термина «факт»: факты заменяются оценкой, мнением, суждением;

- слабо развито умение излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи, нарушения логики изложения;
- проблемы с аргументацией: недостаточность объяснений, спорность, некорректность допущений, формализация рассуждений.

Методический анализ результатов ЕГЭ³¹ по биологии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

7.2. Количество³² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-16

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	1	33%

7.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-17

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	33%
Мужской	0	0	0	0	0	0

7.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³³, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-18

№ п/п	Название учебников ФПУ
	Биология 11 класс. Базовый и углубленный уровни Агафонов И.Б., Сивоглазов В.И. Дрофа 2022

³¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

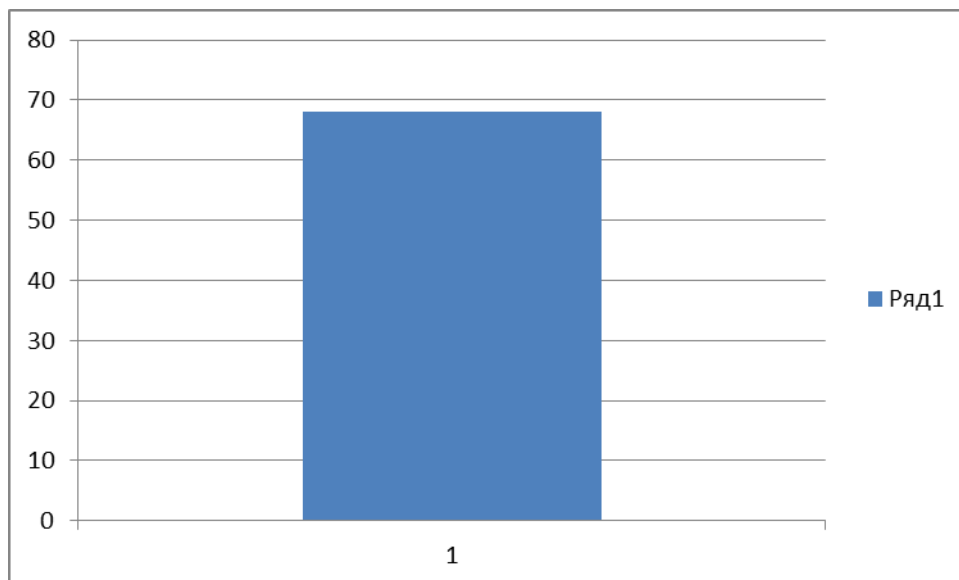
³² Количество участников основного периода проведения ГИА

³³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

8.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



8.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-19

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
23.	ниже минимального балла ³⁴ , %	0	0	0
24.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	0
25.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	1(100%)
26.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
27.	100 баллов, чел.	0	0	0
28.	Средний тестовый балл	0	0	68

³⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

8.3.Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

8.3.1. в разрезе категорий³⁵ участников ЕГЭ

Таблица 0-20

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	0
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

8.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

³⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁶

9.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Задания, включенные в КИМ построены на основе пяти содержательных разделов: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». Такой подход позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность КИМ. В экзаменационной работе преобладают задания по разделу «Общая биология», поскольку в нем интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в период получения основного общего образования, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы и пр. В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека.

Приоритетной при конструировании КИМ являлась необходимость проверки у выпускников сформированности различных способов деятельности: применять знания при объяснении биологических процессов, явлений и решении биологических задач; использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, схема, график), устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы, решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности в повседневной жизни; овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления ее различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Экзаменационная работа состоит из шести блоков содержание которых направлено на проверку знаний по основным положениям биологических теорий, законов, правил, закономерностей, научных гипотез, строения и признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения, жизнедеятельности организма человека; гигиенических норм и правил здорового образа жизни.

Первый блок «Биология как наука. Методы научного познания» контролирует материал о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы.

Второй блок «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система» содержит задания, проверяющие: знания о строении, жизнедеятельности и многообразии клеток, о закономерностях наследственности и изменчивости, об онтогенезе и воспроизведении организмов, о селекции организмов и биотехнологии; умения устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них, – а также выявляет уровень овладения умением применять биологические знания при решении качественных и количественных задач по генетике.

В третьем блоке «Система и многообразие органического мира» проверяются: знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы и вирусах; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённой систематической таксону.

Четвёртый блок «Организм человека и его здоровье» направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

³⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

В пятый блок «Эволюция живой природы» включены задания, направленные на контроль: знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного мира и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

Шестой блок «Экосистемы и присущие им закономерности» содержит задания, направленные на проверку: знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем.

Вариант КИМ (вариант 303) содержал задания, различные по форме, условиям и виду требований к ответу, а также по способам оценки их выполнения. В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников КИМ ЕГЭ осуществляли проверку освоения основных образовательных программ по биологии на трех уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

Первая часть КИМ содержала 21 задание, в том числе 12 заданий базового и 9 – повышенного уровня сложности. Задания базового уровня сконструированы таким образом, чтобы его содержание соответствовало требованиям к уровню усвоения учебного материала и формируемым видам учебной деятельности. Учебный материал, включенный в задания, отбирался по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы. Особое внимание уделено заданиям практико-ориентированным. Задания повышенного уровня сложности предусматривали выполнение разнообразных действий по применению биологических знаний в различных ситуативных заданиях. Для ответа на задания повышенного уровня сложности необходимо было установить соответствие элементов двух множеств (с рисунком и без рисунка), установить правильную последовательность систематических таксонов, биологических объектов, процессов или явлений, а также применять биологические знания в новой ситуации (работа с таблицей).

Так, в анализируемом варианте №303 следует отметить следующие содержательные особенности в заданиях повышенного уровня: в задании 6 необходимо было установить соответствие между характеристиками и веществами, участвующими в клеточном дыхании (соответствует блоку «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»); в задании 8 – установить последовательность генно-инженерного получения животного белка в бактериальных клетках (соответствует блоку «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»); в задании 10 – установить соответствие между признаками и классами позвоночных животных (соответствует блоку «Система и многообразие органического мира»); в задании 11 – установить последовательность систематических групп растений (соответствует блоку «Система и многообразие органического мира»); в задании 13 – установить соответствие между характеристиками и типами тканей человека (соответствует блоку «Организм человека и его здоровье»);

в задании 14 – установить последовательность процессов, происходящих с жирами пищи в пищеварительной системе человека (соответствует блоку «Организм человека и его здоровье»);

в задании 16 – установить соответствие между структурами организма и эволюционными явлениями (рудименты и атавизмы растений, животных, человека) – соответствует блоку

«Эволюция живой природы»; в задании 18 – установить соответствие между характеристиками и биомами суши (пустыни и саванны) (соответствует блоку «Экосистемы и присущие им закономерности»); в задании 19 – установить последовательность процессов, происходящих при географическом видообразовании (соответствует блоку «Эволюция живой природы»); в задании 20 – рассмотреть рисунок с изображением схемы деления исходной диплоидной клетки, определить: тип, стадию деления и количество хромосом и молекул ДНК. Заполнить пустые ячейки таблицы, используя термины и понятия, приведённые в списке. (соответствует блоку «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»).

Такой формат заданий снижает вероятность случайного ответа и предполагает более системный уровень владения материалом.

Вторая часть КИМ содержала 7 заданий высокого уровня сложности, требующих от выпускников развернутого ответа, с использованием знаний содержания из нескольких содержательных блоков биологии, а также умения логично излагать свои мысли при формулировании ответа. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

9.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1.	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	100	0	0	100	0
2.	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор	Б	100	0	0	100	0
3.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	100	0	0	100	0
4.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	0	0	0	0	0
5.	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Или Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Анализ рисунка или схемы	Б	100	0	0	100	0
6.	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Или Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком)	П	100	0	0	100	0
7.	Организм как биологическая	Б	100	0	0	100	0

	система. Селекция. Биотехнология. Или Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)						
8.	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Или Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка)	п	100	0	0	100	0
9.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	б	100	0	0	100	0
10.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	п	100	0	0	100	0
11.	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	б	100	0	0	100	0
12.	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	б	100	0	0	100	0
13.	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	п	100	0	0	100	0
14.	Организм человека. Установление последовательности	п	100	0	0	100	0
15.	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	б	100	0	0	100	0
16.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	п	100	0	0	100	0
17.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	б	100	0	0	100	0

	Множественный выбор (без рисунка)						
18.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	100	0	0	100	0
19.	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	100	0	0	100	0
20.	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	100	0	0	100	0
21.	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных в табличной или графической форме	Б	0	0	0	0	0
22.	Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)	В	0	0	0	0	0
23.	Задание с изображением биологического объекта	В	0	0	0	0	0
24.	Задание на анализ биологической информации	В	0	0	0	0	0
25.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	0	0	0	0	0
26.	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	100	0	0	100	0
27.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	0	0	0	0	0
28.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	0	0	0	0	0

9.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Ниже средних значений по округу №21-25,27,28	Выше средних значений по округу 1-3,5-20,26
---	--

9.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов проведенного в 2023 году единого государственного экзамена по биологии показал, что задания Части 1 на одну и ту же тему имели разный процент выполнения, в зависимости от типа вопроса, и, соответственно, от проверяемых **метапредметных** умений. Так задания из блоков «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки», «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология», «Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы», «Организм человека. Гигиена человека», «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности.

При выполнении заданий Части 2 выпускники демонстрируют недостаточно сформированные **метапредметные** навыки в следующих метапредметных элементах: в умениях устанавливать причинно-следственные, структурные, функциональные связи объектов, процессов; строить логические рассуждения, делать умозаключения и выводы при объяснении, использовать адекватные языковые средства; выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач и решать задачи на применение знаний в новой ситуации.

Из типичных ошибок, допускаемых выпускниками, можно отметить следующие: не могут в полном объеме дифференцировать характеристики или признаки объектов с собственно объектом к которым они относятся; не имеют сложившегося алгоритма последовательно и логически излагать свои мысли и аргументировать их; правильно применять биологическую терминологию; плохо распознают биологические объекты, изображенные на рисунке; теряют логическую нить хода эксперимента и, соответственно, не могут полно проанализировать эксперимент. Например, в цитологических и генетических задачах, часто допускают ошибки из-за не внимательного прочтения задания (слабо сформирован метапредметный навык смыслового чтения), что влечет за собой выбор неверного алгоритма решения и соответственно получение неверного ответа.

Частично получены результаты обучения: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных

источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Слабо проявляются следующие метапредметные результаты: владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Методический анализ результатов ЕГЭ³⁷

по химии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

9.2. Количество³⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-21

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	1	33%

9.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-22

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	33%
Мужской	0	0	0	0	0	0

9.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³⁹, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-23

№ п/п	Название учебников ФПУ
	Химия 11 класс. Углубленный уровень Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А., Лунин В.В., под ред. Лунина В.В. Дрофа 2021

9.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Профессиональные ориентиры у обучающихся разные. Предмет химия сдается редко.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

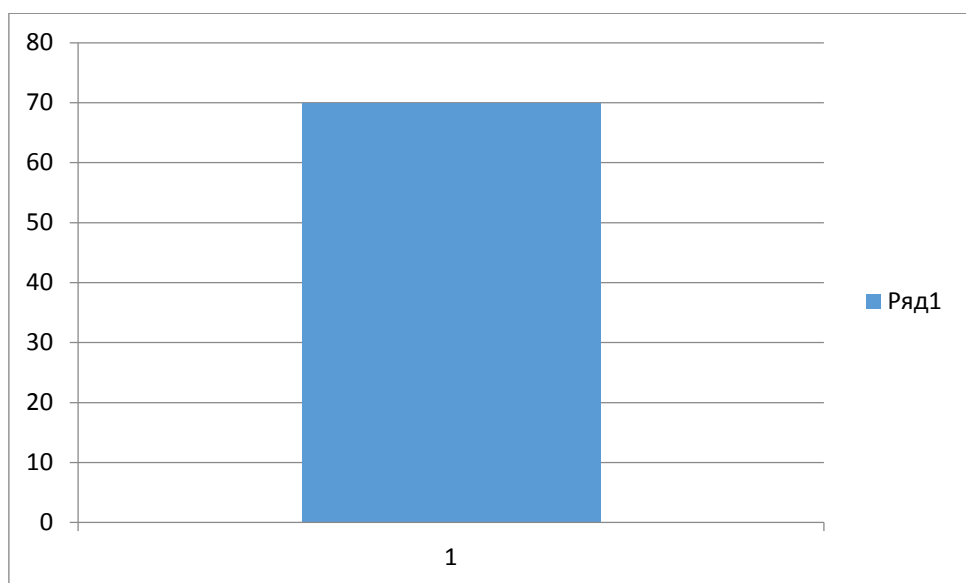
10.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

³⁷ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

³⁸ Количество участников основного периода проведения ГИА

³⁹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



10.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-24

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
29.	ниже минимального балла ⁴⁰ , %	0	0	0
30.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	0
31.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	1(100%)
32.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
33.	100 баллов, чел.	0	0	0
34.	Средний тестовый балл	0	0	70

10.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

10.3.1. в разрезе категорий⁴¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-25

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
26.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
27.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
28.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100%	0

⁴⁰ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁴¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
29.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
30.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

10.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету
Результаты на высшем среднем уровне.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴²

11.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Содержание КИМ ЕГЭ определялось на основе ФГОС СОО с учетом примерной основной образовательной программы среднего общего образования. Была также обеспечена преемственность между положениями ФГОС ООО и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, а также были сохранены установки, на основе которых формировались экзаменационные модели предыдущих лет.

КИМ ориентированы на проверку усвоения системы знаний и умений, формирование которых предусмотрено инвариантной частью действующих программ по химии для общеобразовательных организаций. Во ФГОС эта система знаний и умений представлена в виде требований к предметным и метапредметным результатам освоения учебного предмета. Строгое соответствие заданий данным требованиям соотносится с уровнем предъявления в КИМ проверяемых элементов содержания.

Как и в предыдущие годы, задания КИМ ЕГЭ 2023 г. построены на учебном материале основных разделов школьного курса химии: общей, неорганической и органической, изучение которых обеспечивает овладение обучающимися системой химических знаний, а также с учетом его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы. К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие понятия о химическом элементе, веществе и химической реакции; основные законы и теоретические положения химии; знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ, способах познания веществ. Экзаменационные варианты по химии содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа (с кратким и развернутым ответами), по уровню сложности (базового, повышенного и высокого), а также по способам оценки их выполнения.

Каждое задание строилось таким образом, чтобы его содержание соответствовало требованиям к уровню усвоения учебного материала и формируемым видам учебной деятельности. Большое внимание при конструировании заданий было уделено усилению деятельностной и практико-ориентированной составляющей их содержания. Данный подход позволяет усилить дифференцирующую способность экзаменационной модели, так как требует от обучающихся последовательного выполнения нескольких мыслительных операций с опорой на понимание причинно-следственных связей, умения обобщать знания, применять ключевые понятия и др.

В экзаменационную работу 2023 г. по сравнению с работой 2022 г. внесен ряд изменений, которые не повлияли на ее структуру и охват материала, а именно:

1. изменён формат предъявления условия задания 23, ориентированного на проверку умения проводить расчёты концентраций веществ в равновесной системе: вместо табличной формы предъявления количественных данных все элементы будут представлены в форме текста,
12. изменён порядок следования заданий 33 и 34,
13. изменён уровень сложности заданий 9, 12 и 16: в 2023 г. указанные задания будут представлены на повышенном уровне сложности.

⁴² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Принятые изменения в экзаменационной работе 2023 г. ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных метапредметных умений, в первую очередь таких, как анализ текста условия задания, представленного в различной форме (таблица, схема, график), комбинирование аналитической и расчётной деятельности, анализ состава веществ и прогноз возможности протекания реакций между ними, моделирование процессов и описание признаков их протекания и др.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей, включающих 34 задания.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 17 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–5, 10, 11, 13, 17–21, 25–28) и 11 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6–9, 12, 14–16, 22–24).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

Задания базового уровня сложности, с кратким ответом, проверяют усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта, к уровню подготовки выпускников, эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся.

Задания повышенного уровня сложности, с кратким ответом, который устанавливается в ходе выполнения задания и записывается согласно указаниям в виде определенной последовательности четырех цифр, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня.

Задания с развёрнутым ответом, в отличие от заданий двух предыдущих типов, предусматривают комплексную проверку усвоения на профильном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности:

- задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции»;
- задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ);
- расчетные задачи. Задания с развёрнутым ответом ориентированы на проверку умений:
 - объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;
 - проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

3.1.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	100	0	0	100	0
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	100	0	0	100	0
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	100	0	0	100	0

⁴³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	100	0	0	100	0
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмен	П	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	100	0	0	100	0
9	Взаимосвязь неорганических веществ	П	100	0	0	100	0
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	0	0	0	0	0
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	П	100	0	0	100	0
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	100	0	0	100	0
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	П	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	100	0	0	100	0
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	П	100	0	0	100	0
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	0	0	0	0	0
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	0	0	0	0	0
19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	100	0	0	100	0
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	100	0	0	100	0
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	100	0	0	100	0
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	100	0	0	100	0
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	0	0	0	0	0
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	0	0	0	0	0
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	100	0	0	100	0
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Б	0	0	0	0	0
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	100	0	0	100	0
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	100	0	0	100	0
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	100	0	0	100	0
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	100	0	0	100	0
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	0	0	0	0	0

3.2.1.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

1. **ВЫВОДЫ:** частичные затруднения возникли при решении заданий № 10, 11,17,18,24, тематика заданий:

□ Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Скорость реакции, её зависимость от различных факторов. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений

полностью не выполнены задания 8, 22, 26, 28 тематика заданий:

□ Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ. Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов. Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта

реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси

33, 34 из второй части.

□ Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси
Количество первичных баллов – 37 (Тестовых 70).

3.2.2 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для выполнения заданий ЕГЭ на высокий балл необходимы не только хорошо сформированные теоретические и практические знания по химии, но и в достаточной степени развитые метапредметные результаты обучения.

Прежде всего, хотелось бы остановиться на уровне сформированности читательской грамотности. Правильно прочитанное условие заданий – залог правильного выполнения. Неумение ориентироваться в содержании текста (находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, соотносить информацию из разных частей текста, упорядочивать, ранжировать и группировать информацию) влияет на результативность любого задания ЕГЭ.

На результаты экзамена могли повлиять и недостаточно сформированные следующие познавательные УУД:

1. Строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки. Это умение очень важно при решении таких заданий, как № 1 (определить атомы с одинаковыми свойствами), 21 (выбор среды гидролиза) и 19 (работа по определению окислительно-восстановительных свойств элемента).
2. Строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям. Это умение важно при выполнении заданий на установление соответствия между веществом и реагентами, например, № 7, 8, 10, 14 и 15, которые предусматривали комплексное применение знаний о свойствах веществ, как представителей определенного класса, так и об их специфических свойствах, прогнозируемых в результате анализа химического строения этих веществ. С этой задачей и не справились некоторые участники экзамена.
3. Строить логическое рассуждение, устанавливая причинно-следственные связи. Это умение необходимо при выполнении заданий № 6, 9 и 16, работая со схемами превращения веществ, и задания № 34, при выведении формулы органического вещества.
4. Применять полученные знания в новой ситуации. Несформированность этого умения и вызвала затруднения при решении заданий № 4 и 17, где требуется не простое воспроизведение базовых знаний, а умение применить эти знания последовательно в контексте условия задания, с опорой на знания других тем курса химии.
5. Работа с информацией, представленной в различной форме. Работа с таблицами вызвала у определенной группы учащихся затруднения, о чем свидетельствует низкий процент выполнения задания № 5, по сравнению с прошлым годом, без изменения содержательной части. По всей видимости, эти же участники экзамена не смогли на хорошем уровне выполнить и задание № 23.
6. Слабо сформированные вычислительные навыки не позволили некоторым учащимся справиться даже с базовыми задачами (№ 26, 27, 28), не говоря уже о задаче № 33 высокого уровня сложности.

Недостаточная сформированность регулятивных универсальных учебных действий:

- невнимательность участников экзамена при осмыслении содержания вопросов задания,
- неспособность и неготовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, что значительно повлияло на результаты выполнения заданий, особенно высокого уровня сложности.

Некоторые выпускники не смогли самостоятельно поставить цель деятельности на экзамене для достижения определенного результата, спланировать время и провести рефлексию своей деятельности, поэтому до выполнения некоторых заданий они просто не дошли – из-за нехватки времени. Слабая волевая саморегуляция не позволила некоторым выпускникам целенаправленно работать при концентрации внимания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Жихарева Т.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прогресс, куратор по УВР</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Яковенко Е.И.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прогресс, учитель русского языка</i>
<i>Акмаева Н.Б.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прогресс, учитель химии</i>
<i>Герасимова И.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прогресс, учитель истории и обществознания</i>
<i>Сукманова С.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прогресс, учитель математики и информатики</i>
<i>Третьякова Л.И.</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Прогресс, учитель биологии</i>

Адрес страницы размещения: <http://progressch.minobr63.ru/gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023)